

Geca - PROCEDURA APERTA 16/2021. PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA NELLA GESTIONE DEL PSR 2014 – 2020 A FAVORE DELL'ORGANISMO PAGATORE

OGGETTO: VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Componenti della commissione giudicatrice:

Presidente: Elena Zini, Direzione Generale Agricoltura, Alimentazione e Sistemi Verdi

Componente: Gianluca Angelo Corso, Direzione Centrale Bilancio e Finanza, Organismo Pagatore Regionale

Componente: Giovanni De Ferrari, Direzione Centrale Bilancio e Finanza, Organismo Pagatore Regionale

Segretario Verbalizzante: Giovanni De Ferrari

La commissione valutatrice si è insediata e riunita in seduta riservata nel giorno 28/02/2022 per prendere atto del disciplinare di gara, esaminare e valutare le offerte tecniche dalle società:

1. Deloitte Consulting S.r.l.
2. EY Advisory S.p.A.
3. Lattanzio Kibs S.p.A.

Nelle successive sedute riservate del 07/03/2022 e del 16/03/2022 la Commissione ha effettuato e completato l'esame delle offerte e dei chiarimenti richiesti.

La commissione ha operato prendendo atto delle modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti dal disciplinare di gara che si richiamano di seguito:

- I punteggi sono distinti in Discrezionali, ossia connessi a un giudizio qualitativo della Commissione (lettere A – Organizzazione del lavoro e C – Eventuali servizi aggiuntivi coerenti con l'oggetto dell'appalto) e quantitativi (lettera B – Esperienza del Team di Lavoro);
- Per ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è stato attribuito da parte di ciascun commissario un giudizio secondo la tabella seguente:
 - o ottimo: coefficiente 1
 - o buono: coefficiente 0,80
 - o discreto: coefficiente 0,70
 - o sufficiente: coefficiente 0,60
 - o non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
 - o scarso: coefficiente 0,20
 - o assolutamente insufficiente: coefficiente 0
- Per ciascuno dei coefficienti qualitativi attribuiti dai commissari è stata calcolata la media e attribuito il valore 1 al massimo tra i concorrenti e proporzionate linearmente le medie di ciascuno degli altri concorrenti a quello massimo, in modo che i coefficienti fossero espressi tra 0 a 1;
- Per ciascuno degli elementi quantitativi, è stato attribuito un unico coefficiente per ciascun concorrente, sulla base dell'interpolazione lineare tra il valore massimo delle offerte e quello offerto dal singolo concorrente, in modo che i coefficienti fossero espressi tra 0 a 1;
- Per ciascun criterio/sotto-criterio di valutazione sono stati quindi moltiplicati i coefficienti sopra determinati per il punteggio massimo attribuibile, sommando poi i totali di ciascun concorrente.

I punteggi sono stati attribuiti secondo quanto contenuto nella scheda di valutazione tecnica che si allega come parte integrante del presente verbale.

F.to Elena Zini

F.to Gianluca Angelo Corso

F.to Giovanni De Ferrari

Documento firmato digitalmente ai sensi di legge